

Na zahtev potencijalnog ponuđača, ovim putem dostavljamo odgovore u vezi javne nabavke male vrednosti – nabavka usluge obezbeđenja JNMV-1/2014 -

PITANJE: U delu opšti podaci o predmetu javne nabavke gde pominjete lokacije niste naveli broj izvršilaca u smeni.

ODGOVOR: U delu opšti podaci o predmetu javne nabavke gde se pominju lokacije, apsolutno ste u pravu, te se izvinjavam što ne stoji broj izvršilaca, moja je greška, a broj izvršilaca u smeni je jedan po kontrolnim tačkama, u sklopu vremena koje je navedeno.

PITANJE: Kod poslovnog kapaciteta pominjući standarde, kod standarda SRPS A..L2.002:2008 ste naveli da važenje standarda treba da bude dve godine. Tako da na ovaj način diskriminišete ostale ponuđače koji su standard uzeli kod PKS. Takođe ste naveli da standard mora da bude izdat od strane ATS. Međutim isti princip niste primenili na ISO 9001:2008. Pa takav standard Ponuđač može dostaviti od od firme koja nije registrovana kod ATS.

ODGOVOR: Kod poslovnog kapaciteta pominjući standarde, kod standarda SRPS A.L2.002:2008 smo naveli da važenje standarda treba da bude dve godine, kao i da je potrebno da sertifikat bude izdat od kontrolne organizacije tipa A, jer je kontrolno telo tipa A apsolutno nezavisno kontrolno telo, a ne kao kontrolna tela tipa B i C.

A odlučili smo se za kontrolno telo A jer po zahtevima i nezavisnosti pripada višoj kategoriji od kontrolnog tela i B i C, te shodno tome nije diskriminatorski uslov jer nam je potreban sertifikat od potpuno nezavisnog kontrolnog tela.

Napisali ste da smo naveli da standard SRPS A.L2.002:2008 mora da bude izdat od strane ATS, što nije tačno, ATS ne izdaje standarde već akredituje kontrolna tela za proveru ispunjenosti standarda.

Napisano je da je dokaz kopija Sertifikata o kontrolisanju ispunjenja zahteva standarda SRPS A.L2.002:2008 i kopija Sertifikata o kontrolisanju izdatog od strane kontrolnog tela tipa A akreditovanog od Akreditacionog Tela Srbije (ATS). Razlog je to što je SRPS A.L2.002:2008 srpski standard i kontrolisanje ispunjenosti zahteva ovog standarda mogu raditi samo kontrolna tela akreditovana od strane ATS.

ISO 9001:2008 je međunarodni standard, pa kontrolisanje ispunjenosti zahteva ovog standarda, pa i bilo kog drugog međunarodnog standarda koji je Republika Srbija prihvatila, može da bude obavljen od tela akreditivanog od strane ATS ili bilo koje ovlašćene organizacije za standarde iz inostranstva. Iz tog razloga nije navedeno kod ISO 9001:2008 da je neophodno da kontrolno telo bude akreditovano od strane ATS jer bi to bio diskriminatorski uslov.

PITANJE: Poštovanje redovne isplate. Najveći propust ste napravili što niste stavili u napomeni da cena sata rada službenika obezbeđenja koja bi bila isplaćena radnicima ne sme biti manja od one koja je zakonom propisana. Što je priznaće te redovna pojava kod naših firmi za obezbeđenje.

ODGOVOR: Slažem se da je to redovna pojava pravnih lica koja se bave ovom delatnošću, pogotovo i dodao bih da neke ni ne isplaćuju redovno plate svojim radnicima. Iz tog razloga je zahtev poštovanje redovne zarade. Uopšte ne smatram da je najveći propust što nismo stavili u napomeni da cena sata rada službenika obezbeđenja ne sme biti manja od one koja je zakonom propisana, jer tu problematiku nepoštovanja zagarantovane lične zarade treba da rešavaju nadležne inspeksijske službe iz te oblasti.

PITANJE: Kod broja radnika gde tražite najmanje 50 radnika u radnom odnosu vi automatski diskriminišete i ostale ponuđače koji nemaju taj broj. A broj od 50 radnika nema nikakve veze sa brojem ljudi koji će biti angažovani na obezbeđenju.

ODGOVOR: Minimum 50 zaposlenih jer želimo da imamo mogućnost odabira službenika obezbeđenja koji će raditi, pogotovo na prvoj kontrolnoj tački. Ona predstavlja prvi kontakt naših klijenata sa Fakultetom, te kako sam Vas učio, neophodno je da imate bar neki izbor za službenike obezbeđenja koji će obavljati te poslove, a složićete se da je 50 minimalni broj zaposlenih koji daje neke preduslove odabira kandidata.

PITANJE: Govoreći o poslovnoj saradnji takođe diskriminišete ostale ponuđače, jer Fakultet bezbednost nikad nije poslao cirkularno pismo firmama koje se bave poslovima fizičko-tehničkog obezbeđenja, na koji način planira saradnju sa studentima, po pitanju prakse i stručnog osposobljavanja. Takođe smatram da nije moguće poredite firme kojima studenti fakulteta služe za čist rad (praksa, rad u Areni) i onih firmi kod kojih su studenti prošli program stručnog osposobljavanja i usavršavanja i koji uspešno rade u tim firmama.

ODGOVOR: Govoreći o poslovnoj saradnji, niste u pravu jer unazad 4 do 5 godina Fakultet šalje cirkularna pisma i to ja lično prilikom pokušaja da neko primi studente na stručnu praksu, a i Vi kao bivši student bili ste svedok koliko je bilo teško naći pravna lica koja bi izašla Fakultetu u susret.

Apsolutno se slažem sa Vama i smatram da nije moguće poredite firme u kojima "studenti fakulteta služe za čist rad" što se odnosi, ne samo na rad u Beogradskoj areni već na bilo koji drugi oblik angažovanja studenata koji institucionalizovano ne ide preko Fakulteta. Stručna praksa je deo nastavnog plana i programa Fakulteta i kao takva ne može se porediti sa "čistim radom", kako ste rekli.

PITANJE: Broj ugovora i iskustvo u radu obezbeđenja nije merilo dobrog rada, već je to preporuka ili mišljenje korisnika usluga, gde korisnik usluga daje svoju ocenu o radu firme ili posebno za svakog radnika.

ODGOVOR: Preporuka klijenta ne znači ništa jer niko neće da pošalje svoje negativne reference, već samo ono što njemu odgovara. Shodno tome uzimamo sebi za pravo da tražimo iskustvo u radu na poslovima obezbeđenja visokoškolskih i drugih obrazovnih ustanova, i to iz dva razloga. Prvi je da nije isti posao obezbeđenje pravnog lica koje se bavi, recimo proizvodnjom i obezbeđuju se kontrolne tačke (kapije, magacini...) i obezbeđenje ustanove kao što je Fakultet. Drugi razlog je što smatramo da u ovom slučaju kvantitet pre može da znači i kvalitet.